

KONSEP TASAWWUR SYIAH

Konsep Syi'ah amat berbeza dengan Ahli Sunnah.

Kenyataan ini merujuk kepada riwayat yang disandarkan kepada Jaafar Assodiq. Beliau berkata 'Sesungguhnya setiap hukum yang bercanggah dengan al-'ammah (Ahli Sunnah wal Jamaah) maka kita terima dan tinggal apa yang mereka sepakati. Apa pandangan engkau jika dua orang faqeh yang memahami al Quran dan as Sunnah dan kami dapati ada salah satu hadis bertepatan dengan Ahli Sunnah dan satu lagi hadis bercanggah dengan mereka. Mana satu yang perlu kami terima? Dia menjawab; Ambillah apa yang bercanggah dengan mereka kerana terdapat padanya petunjuk. Apa pandangan engkau jika kedua-dua hadis itu bertepatan dengan mereka? Dia menjawab "Perhatikanlah apa yang mereka suka dan apa yang disukai oleh pemerintah serta qadhi mereka, maka ambillah apa yang bercanggah dengan perkara yang mereka sukai".¹

Konsep Syiah yang bercanggah dengan Ahli Sunnah wal Jamaah bertambah jelas, bila merujuk kenyataan seorang tokoh Syiah yang bernama Nikmatullah al- Jazairi yang telah mengiklankan bahawa Syiah tidak ada hubungan atau tidak ada kaitan dengan umat Islam kata beliau;

أَنَا لَمْ نَجْتَمِعْ مَعَهُمْ عَلَى إِلَهٍ، وَلَا عَلَى نَبِيٍّ، وَلَا عَلَى إِمَامٍ؛ وَذَلِكَ أَنَّهُمْ يَقُولُوا: إِنَّ رَبَّهُمْ هُوَ الَّذِي كَانَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَأَلِهِ نَبِيِّهِ، وَخَلِيفَتُهُ بَعْدَهُ أَبُو بَكْرٍ، وَنَحْنُ لَا نَقُولُ بِهَذَا الرَّبِّ، وَلَا بِذَلِكَ النَّبِيِّ، بَلْ نَقُولُ: إِنَّ الرَّبَّ الَّذِي خَلِيفَتُهُ نَبِيِّهِ أَبُو بَكْرٍ
لَيْسَ رَبَّنَا، وَلَا ذَلِكَ النَّبِيُّ نَبِينَا

Maksudnya: Beliau berkata "Tuhan kami tidak sama dengan tuhan mereka, nabi kami tidak sama dengan nabi mereka dan imam kami tidak sama dengan imam mereka. Ini kerana mereka berkata bahawa sesungguhnya tuhan yang telah menjadikan Abu Bakar sebagai khalifah selepas Nabi saw. Kami berkata ia bukan tuhan kami dan bukan nabi kami".²

Berdasarkan riwayat-riwayat ini dapatlah kita simpulkan bahawa Syiah mempunyai konsep pemikiran dan tanggapan terlalu asing dan songsang dengan ajaran Islam.

¹ Usul min al Kafi Kitab Fadhlul 'ilm, Bab Ikhtilaf Hadis jil 1 ms 68

² Anwr al Nu'maniyah, jil 2 ms 278.

Mereka mengatakan bila sesuatu perkara itu yang bertentangan dengan ajaran Ahli Sunnah wal Jamaah, itulah petunjuk bagi ajaran Syiah. Mereka mengatakan Tuhan mereka tidak sama dengan Tuhan kita. Mereka mengatakan Nabi mereka tidak sama dengan Nabi kita. Mereka mengatakan imam mereka tidak sama dengan imam kita. Oleh itu dimana lagi titik persamaan antara Ahli Sunnah wal Jamaah dengan Syiah?

PERPECAHAN SYIAH

Selepas kewafatan Sayyidina Husain r.a. golongan Syi'ah telah berpecah kepada banyak puak. Ini disebabkan oleh perbezaan pendapat di dalam pemilihan imam-imam anutan masing-masing. Berdasarkan kepada kitab-kitab firaq boleh dikatakan perpecahan tersebut bermula selepas kesyahidan Sayyidina Husain r.a. Umpamanya Mukhtar bin Abi 'Ubaid yang berasal dari kalangan Khawarij telah mengasaskan satu pecahan dari golongan Syi'ah yang dinamakan Kaisaniyyah. Mereka percaya dan berpegang bahawa imam yang dilantik oleh Allah selepas Husain r.a. ialah anak Ali r.a. iaitu Muhammad bin al-Hanafiyyah. Setengah pendapat mengatakan bukan selepas Husain r.a. tetapi selepas kesyahidan Sayyidina Ali r.a. lagi.

Kemudian selepas kematian Muhammad al-Hanafiyyah mereka berpecah pula kepada beberapa golongan. Satu golongan dari mereka menganggap bahawa imamah terhenti setakat Muhammad al-Hanafiyyah dan dialah al-Mahdi yang ditunggu-tunggu kemunculannya. Tetapi satu golongan dari mereka yang digelar dengan al-Hasyimiyyah pula mengatakan bahawa imamah tidak terhenti setakat itu tetapi anak Muhammad al-Hanafiyyah iaitu Abu Hasyim adalah penggantinya sebagai penerus urusan imamah. Kemudian selepas kematian Abu Hasyim kumpulan ini berpecah pula kepada sekurang-kurangnya lima puak pula dan masing-masing bertelagah tentang pemilihan imam selepas itu.³

Namun begitu kebanyakan golongan Syi'ah percaya bahawa imam yang dilantik selepas kesyahidan Sayyidina Husain r.a. ialah anak beliau iaitu Ali bin al-Husain yang digelar dengan Ali Zainal Abidin. Pada peringkat awal selepas kewafatan beliau mereka menerima Zaid bin Ali sebagai imam tetapi selepas itu berlaku perpecahan kerana beberapa faktor. Antaranya bila Imam Zaid mengatakan bahawa ia tidak

³As-Syahrastani al-Milal wa an-Nihal jil. 1 hal. 149, Ibnu Hazam Al-Faslh fi al-Milal wa an-Nihal jil. 4 hal. 142

meletakkan sepenuhnya keyakinan bahawa datuknya Ali r.a. berada di atas kebenaran di dalam pertelingkahnannya dengan 'Aisyah r.a. di medan Jamal dan dengan penduduk Syam. Begitu juga beliau berpendapat Abu Bakar dan Umar r.a. adalah orang-orang yang baik cuma Ali r.a. lebih utama daripada keduanya. Walaupun begitu beliau tidak menolak perlantikan kedua-duanya sebagai khalifah kerana berpendapat harus melantik orang yang kurang dari segi keutamaan walaupun terdapat orang yang lebih utama. Inilah di antara pendapat yang dikemukakan oleh beliau yang mendorong perpecahan lalu menyebabkan sebahagian besar golongan Syi'ah menolak imamah beliau dan menganggap imam yang layak selepas Ali Zainal Abidin ialah Muhammad al-Baqir. Kemudian golongan Zaidiyyah selepas itu berpecah kepada sekurang-kurangnya tiga pula iaitu al-Batriyyah, as-Sulaimaniyyah dan al-Jarudiyyah dan mereka berbeza dengan pendapat asal Zaidiyyah dengan mula melaknat sahabat-sahabat r.a.⁴

Selepas itu golongan Syi'ah berpecah kerana berbeza pendapat tentang perlantikan imam selepas Muhammad al-Baqir. Golongan Isma'iliyyah berpendapat bahawa anak sulung beliau iaitu Isma'il yang layak menggantikan beliau tetapi golongan Imamiyyah Ithna 'Asyariyyah menganggap Isma'il tidak layak untuk menggantikan beliau kerana ia wafat sebelum kewafatan ayahnya.⁵

Di antara perbezaan yang sangat ketara di kalangan penganut Syi'ah ialah di dalam pemilihan imam al-Mahdi yang dinantikan kemunculannya oleh mereka. Syi'ah imam dua belas menanti kemunculan semula Muhammad bin Hasan al-Askari sebagai imam Mahdi walaupun kebanyakan ahli sejarah mengatakan dia tidak pernah dilahirkan di dunia ini. Satu puak dari Qaramithah pula mengatakan al-Mahdi yang dinantikan kemunculannya ialah Muhammad bin Ismail bin Ja'far as-Sadiq. Sementara itu golongan-golongan Syi'ah yang lain pula menanti kemunculan imam yang lain sebagai imam Mahdi.

Namun begitu tidak dapat dipastikan dengan tepat apakah faktor-faktor yang mendorong berlaku perpecahan yang begitu banyak di kalangan Syi'ah. Akan tetapi apa yang dikemukakan oleh al-Kasysyi ini mungkin boleh memberikan sedikit gambaran

⁴ As-Syahrastani al-Milal wa an Nihal jil. 1 hal. 153.

⁵ Ibid jil. 1 hal. 190

punca yang menyebabkan berlaku perbezaan dan perpecahan Syi'ah di dalam pemilihan imam.

عن المفضل بن عمر، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يوماً ودخل عليه الفيض بن المختار، فذكر له آية من كتاب الله عز وجل تأولها أبو عبد الله عليه السلام فقال له الفيض: جعلني الله فداك ما هذا الاختلاف الذي بين شيعتكم؟ قال: وأي الاختلاف يا فيض؟ فقال له الفيض: اني لا اجلس في حلقهم بالكوفة فأكاد أشك في اختلافهم في حديثهم، حتى أرجع إلى المفضل بن عمر، فيوقفني من ذلك على ماتستريح اليه نفسي، ويطمئن اليه قلبي.

فقال أبو عبد الله عليه السلام: أجل هو كما ذكرت يا فيض، ان الناس أولعوا بالكذب علينا ان الله افترض عليهم لا يريد منهم غيره واني أحدث أحدهم بالحديث فلا يخرج من عندي حتى يتأوله على غير تأويله، وذلك أنهم لا يطلبون بحديثنا وبحبنا ما عند الله وانما يطلبون به الدنيا، وكل يحب أن يدعي رأساً، أنه ليس من عبد يرفع نفسه الا وضعه الله، وما من عبد وضع نفسه الا رفعه الله وشرفه.

Daripada Mufaddhal bin Umar katanya: "Pada suatu hari al-Faidh bin al-Mukhtar masuk menemui Abu Abdillah (Ja'far as-Sadiq) a.s. lalu menyebutkan satu ayat daripada kitab Allah 'azza wa jalla. Lalu saya mendengar Abu Abdillah a.s. mentakwilkannya. Al-Faidh lantas bertanya kepadanya: "Semoga Allah menjadikan aku sebagai tebusanmu. Apakah perselisihan yang berlaku di kalangan Syi'ah kamu ini? Abu Abdillah bertanya: "Apakah perselisihan itu wahai Faidh? Faidh menjawab: "Sesungguhnya aku duduk di dalam kumpulan-kumpulan mereka di Kufah sehingga aku hampir ragu-ragu terhadap perselisihan mereka di dalam percakapan mereka. Sehingga aku kembali kepada al-Mufaddhal bin Umar lalu dia bersetuju denganku kepada sesuatu yang boleh menenangkan hatiku.

Abu Abdillah a.s. berkata: "Benar sebagaimana yang engkau sebutkan wahai Faidh. Sesungguhnya manusia telah berdusta atas nama kami. Sesungguhnya Allah telah memfardhukan kepada mereka yang Dia tidak mahukan daripada mereka selain-Nya semata-mata. Aku telah meriwayatkan suatu hadith kepada seseorang dari mereka lalu dia keluar dari sisiku dengan mentakwilkan bukan mengikut takwilannya yang sebenar. Perkara itu berlaku kerana mereka bukan mencari sesuatu yang ada di sisi Allah dengan hadith dan kasihkan kepada kami tetapi sebaliknya mereka mencari dunia. Masing-masing ingin supaya ia boleh mendakwa dirinya sebagai pemimpin (ikutan). Sesungguhnya tidaklah seseorang hamba mengangkat dirinya kecuali Allah akan

menjatuhkannya dan tidaklah seorang hamba merendahkan dirinya kecuali ia akan diangkat dan dimuliakan oleh Allah".⁶

Berdasarkan kepada beberapa fakta yang telah dikemukakan di atas dan yang dikemukakan oleh sebahagian ulama firqah menggambarkan sesetengah kalangan Syi'ah mengasaskan pandangan baru di dalam pemilihan imam adalah dengan maksud supaya ia boleh menjadi pemimpin di dalam pendapatnya dan diikuti oleh orang lain.

Sehingga ke zaman akhir ini boleh dikatakan beberapa golongan sahaja daripada pecahan-pecahan tersebut yang dapat bertahan dengan pengikut yang ramai dan yang lain mungkin hanya terdapat segelintir sahaja yang ber'itikad sedemikian secara individu sahaja. Fokus kini adalah lebih tertumpu kepada Syi'ah Imamiyyah Ithna 'Asyariyyah (Syi'ah Imam Dua Belas) kerana golongan inilah yang lebih meluas di dunia Islam kini.

Syi'ah Imamiyyah Ithna 'Asyariyyah ialah Syi'ah yang mempercayai keimaman dua belas imam dan mempunyai beberapa akidah yang bertentangan dengan ajaran Islam. Imam-imam tersebut ialah:

1. `Ali bin Abi Talib (wafat 40 H)
2. Hasan bin `Ali (wafat 50 H)
3. Husain bin `Ali (wafat 61 H)
4. `Ali Zainal `Abidin bin Husain (wafat 94 H)
5. Muhammad al-Baqir bin `Ali Zainal `Abidin (wafat 117 H)
6. Ja`far as-Sadiq bin Muhammad al-Baqir (wafat 148 H)
7. Musa al-Kazim bin Ja`far as-Sadiq (wafat 183 H)
8. `Ali ar-Ridha bin Musa Kazim (wafat 202 H)
9. Muhammad al-Jawaad bin `Ali ar-Ridha (wafat 220 H)

⁶ Rijal al-Kasysyji jil. 1 hal. 348, Bihar al-Anwar jil. 2 hal. 246

10. `Ali bin Muhammad al-Jawaad (wafat 254 H)
11. Hasan bin `Ali al-`Askari (wafat 260 H)
12. Muhammad bin Hasan al-`Askari al-Mahdi (ghaib 260 H)